

## Índices Bibliográficos en Latinoamérica

*Diego Chavarro*

Ha pasado ya casi medio siglo desde que [Eugene Garfield](#), en el año 1963, publicó su primera edición del [Science Citation Index](#). Aunque la concepción de la ciencia como un sistema de comunicación que se construye sobre los aportes de otros era bien conocida en aquel entonces, solo algunos científicos apoyaron la visionaria idea de que la literatura científica podía tratarse informáticamente como un conjunto de textos enlazados con otros por medio de sus referencias bibliográficas. Con el tiempo, el Science Citation Index llegaría a convertirse en uno de los sistemas de información científica más revolucionarios e influyentes en el mundo, llamado ahora el Web of Science.

La idea de un [índice citacional](#) parece simple, pero pasó mucho tiempo hasta que logró un lugar en el sistema de comunicación científica: un índice citacional es, en su sentido más simple, una base de datos de referencias entre textos. Mediante este mecanismo es posible reconstruir el desarrollo de una idea a través del tiempo, y si se hace de manera agregada, se puede analizar incluso el desarrollo de campos científicos enteros. Algunos de los usos que se le han dado a los índices citacionales incluyen búsqueda de contenido, conteos de publicaciones, rankings, visualización de interacciones, historiografía y análisis de patrones citacionales.<sup>1</sup>

Sin embargo, los índices son más que mecanismos para buscar y estudiar la producción científica. Debido a su poder informacional, han logrado ocupar un puesto clave en la formulación de [política científica](#), siendo especialmente importantes en la evaluación de la investigación. Actualmente varios sistemas de evaluación de la investigación en el mundo (incluyendo los latinoamericanos) incorporan de forma directa o indirecta índices bibliográficos para medir a los investigadores e instituciones, como por ejemplo el índice Publindex en Colombia y el índice Qualis en Brasil. De esta manera, los índices bibliográficos ocupan una posición privilegiada que les otorga la autoridad para valorar la investigación.

En el mundo, varios investigadores han expresado su inconformidad con la idea de que los sistemas de evaluación los están obligando a publicar cada vez más en revistas específicas (la mayoría de habla inglesa), valorando en menor medida la producción realizada en otros idiomas como el

---

1

Dados el propósito y extensión de este texto, refiero al lector al libro editado por Cronin y Barsky (2001) para una selección de estudios que utilizan el índice citacional Web of Science (que incluye al Science Citation Index) en historia, patrones de publicación, estudios internacionales, evaluación bibliométrica y análisis de redes sociales. También refiero al lector los artículos de van Raan (1997) y Hood y Wilson(2001) para una revisión de los usos de la cienciometría.

portugués y el español<sup>2</sup>. En varias ocasiones, esta presión se ha visto como una manifestación de cuestiones más amplias, como la relación desigual entre un centro científico, conformado por los países más desarrollados, y la periferia<sup>3</sup>, o la oposición entre los intereses comerciales de grandes corporaciones y el conocimiento público de libre acceso<sup>4</sup>.

En este sentido, la aparición de índices bibliográficos alternativos originados en latinoamérica, tales como [Scielo](#), [RedaLyC](#) y [Latindex](#), ha sido propiciada en gran parte por la necesidad de visibilizar y certificar la calidad de la investigación que no es tenida en cuenta por Web of Science o Scopus. Estos sistemas alternativos se han desarrollado con la idea de proveer una infraestructura informática capaz de facilitar la consulta, acceso y análisis de la producción bibliográfica, y hoy trascienden los límites latinoamericanos. A continuación describo muy suscintamente estos tres índices:

Scielo es la Scientific Library Online. Es tanto una base de datos bibliográfica como una metodología descentralizada de colaboración que permite a distintas organizaciones y países compartir sus repositorios de artículos. Como es un modelo descentralizado, existen varios portales como Scielo Brasil, Scielo Colombia, Scielo Chile y Scielo Argentina, que se pueden acceder separadamente o al mismo tiempo mediante [scielo.org](http://www.scielo.org). Esta iniciativa ofrece acceso a textos completos de revistas en varios lugares del mundo. Suráfrica ha pasado recientemente a formar parte de este conglomerado (<http://www.scielo.org.za/>). Scielo ofrece, además de los textos completos, un registro citacional de los artículos en su base.

Latindex es el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Tiene la misión de “difundir, hacer accesible y elevar la calidad las revistas académicas editadas en la región, a través del trabajo compartido” (<http://www.latindex.unam.mx/latindex/queesLatindex.html>). Está compuesto por un directorio de revistas académicas y culturales en formato impreso o digital, un catálogo que incluye solamente revistas con ciertos criterios de calidad y un enlace a revistas digitales que permite el acceso completo a los textos.

RedALyC es la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Su objetivo es “la creación, diseño y mantenimiento de una hemeroteca científica en línea de libre acceso, que funciona como punto de encuentro para todos aquellos interesados en reconstruir el conocimiento científico de y sobre Iberoamérica” (<http://www.redalyc.org/redalyc/media/principal/auxHemeroteca/presentacion.html>). Las revistas

---

2

Lillis and Curry , 2010.

3 García Canclini, 1999.

4 Guédon, 2001

que incorpora este servicio son evaluadas con los criterios de Latindex. RedALyC ofrece acceso a textos completos de 758 revistas, y poco a poco empieza implementar herramientas de análisis cuantitativo y citacional.

Estos sistemas, entre otros<sup>5</sup>, están logrando aumentar la visibilidad de la investigación iberoamericana<sup>6</sup> (y surafricana ahora) y también empiezan a insertarse en los sistemas de evaluación de la investigación. Si los comparamos con Web of Science y Scopus, sus similitudes radican en que son servicios web dedicados a catalogar literatura científica que cumple con ciertos criterios de calidad. Además de esto, la estructura en la que están organizadas las bases de datos implementan un modelo catalográfico similar, últimamente incorporando citas, rankings y comparaciones.

Sin embargo, también hay grandes diferencias entre ellos. Una de ellas radica en que en los índices alternativos hay un fuerte compromiso con la publicación de acceso abierto y la incorporación de los textos completos<sup>7</sup>. Esto los convierte en bibliotecas digitales que actúan como repositorios de conocimiento. Esta ventaja, que los pone en un nivel de uso superior a otros sistemas de indexación comerciales, es lo que los hace tan interesantes para el sistema de comunicación de la ciencia.

Sin embargo, en mi opinión, esta gran ventaja no ha sido suficientemente explotada. Aunque las organizaciones y países que apoyan las iniciativas continúan desarrollándolas, se hace necesario que la comunidad de usuarios (lectores, investigadores, editores, universidades, bibliotecas, cuantimetrías) tomen un rol más activo en su utilización. Si bien es cierto que se ha ganado en visibilidad y acceso a los textos, es responsabilidad nuestra, como usuarios, utilizar creativamente estas fuentes de datos: creando sobre lo construido, innovando en las maneras en que utilizamos la información, en las formas en que logramos sacar provecho de la arquitectura abierta que tenemos a disposición. Cómo incorporarla en otros servicios, cómo explotarla, cómo insertarla en otros contextos, cómo hacerla relevante para el mundo, son algunos de los retos que tenemos.

Por otro lado, es necesario analizar más en profundidad el efecto de los índices en las prácticas de publicación de los investigadores y los editores. Al estar ligados de manera directa o indirecta con la financiación de la investigación, es apenas lógico esperar que los índices alternativos influyan en los patrones de publicación de los investigadores y en las prácticas editoriales. ¿De qué manera están influyendo en la investigación? ¿Qué rol desempeñan en el sistema de comunicación científica?

---

5 Ver, por ejemplo, una extensa lista de servicios informacionales de acceso abierto en <http://www.openoar.org/countrylist.php>

6 RedALyC ganó el premio al mejor sitio web latinoamericano 2009 de la World Summit Award y Scielo es el primer portal según el ranking de visibilidad web webometrics: [http://repositories.webometrics.info/topportals\\_es.asp](http://repositories.webometrics.info/topportals_es.asp)

7 Scielo, por ejemplo, promueve la adopción de licencias creative commons para las revistas que indexa

Hay muchas expectativas y desafíos, y probablemente es muy temprano para realizar conjeturas sobre el futuro. Lo que es cierto es que la existencia de índices alternativos es expresión de un deseo de información y su futuro depende en gran medida de cómo nosotros, la comunidad de usuarios, logramos dar utilidad de los recursos a que tenemos acceso y qué posición tomamos respecto al sentido mismo de publicar, en un contexto en el que la escritura científica se vuelve tanto un aporte al conocimiento como una decisión política.

*Diego Chavarro é Mestre em política científica e tecnológica e doutorando na SPRU – University of Sussex*

### **Referencias bibliográficas**

Cronin, B. y Atkins, H. B. (Eds.), *The web of knowledge: a festschrift in honour of Eugene Garfield*. Medford (N. J.): Information today.

García Canclini, N. (1999). “Industrias culturales y globalización: procesos de desarrollo e integración en América Latina”. En: Foro sobre Desarrollo y Cultura, BID. Paris, Unesco

Guédon, J. (2001). *In Oldenburg's Long Shadow: Librarians, Research Scientists, Publishers, and the Control of Scientific Publishing*. ARL publications distribution center. Retrieved April 13, 2012, from <http://www.arl.org/resources/pubs/mmproceedings/138guedon.shtml>

Hood, W. & Wilson, C. (2001). The Literature of Bibliometrics, Scientometrics, and Informetrics. *Scientometrics*, 52(2), 291–314.

Lillis, T. & Curry, M. J. (2010). *Academic writing in a global context*. Abingdon: Routledge.

vanRaan, A. (1997). Scientometrics: State of the Art. *Scientometrics*, 38(1), 205–218.